

Torino, lì 26 novembre 2013

Ai soggetti interessati

Prot. n. 11531

**Oggetto:** Procedura aperta per l'affidamento della progettazione esecutiva e della realizzazione di tutti i lavori e forniture necessari per la costruzione del collegamento della linea Torino-Ceres con la rete R.F.I. lungo corso Grosseto comprese la realizzazione della fermata Grosseto ed il completamento della fermata Rebaudengo - CUP J11C06000070003 - CIG 52541326E2 (gara 13-2013). Bando di gara n. 2013/S 161-280344 del 19/08/2013 - **CHIARIMENTI**

Con riferimento all'oggetto ed a riscontro delle richieste di chiarimenti pervenute a questa Società si osserva quanto segue.

**In merito al quesito n. 1:**

*Riguardo al chiarimento pubblicato in data 18/10/2013 prot. n. 10168 in risposta al quesito n. 1 "Con riferimento alla richiesta se il concorrente possa proporre in fase di offerta tecnica gestioni e destinazioni del materiale in esubero a sua scelta, anche diverse rispetto a quanto ipotizzato nei documenti a base di gara, si specifica che la quantità di materiale considerato idoneo proveniente dalla scavo dovrà essere necessariamente utilizzata all'interno delle aree del cantiere dell'appalto in oggetto." Riteniamo che la frase "la quantità di materiale considerato idoneo proveniente dalla scavo dovrà essere necessariamente utilizzata all'interno delle aree del cantiere dell'appalto in oggetto", sia da intendere riferita alla sola quantità di materiale in esubero, per la quale viene esclusa altra modalità di destinazione a scelta dell'offerente (nel PD vengono indicati i siti finali di destinazione). Pertanto rimane valida, in linea con la norma vigente (DM 161/2012) la possibilità di utilizzare una parte del materiale idoneo alla lavorazione per la trasformazione in cls (elencata nel DM 161/2012 fra le "normali pratiche industriali" All. 3) e quindi di essere sottoposto al processo al di fuori delle aree di cantiere dell'opera.*

**Si precisa quanto segue:**

In conformità a quanto stabilito all'art. 45 e 46 del Capitolato d'Appalto, il materiale in esubero, se idoneo alla lavorazione, potrà essere riutilizzato per la trasformazione in cls a condizione che venga sottoposto al processo **esclusivamente all'interno** delle aree di cantiere dell'opera in oggetto.

**In merito al quesito n. 2:**

*Si chiede di precisare se, per ciò che concerne il reintegro del massimale della assicurazione R.C. PROGETTISTA di cui all'art. 111 del D. Lgs. 163/06 e s.m.i., nel Disciplinare art. 23.3., sia possibile ritenere che questo possa avvenire solo a totale esaurimento del massimale stesso.*

**Si precisa quanto segue:**

Richiamando quanto stabilito al paragrafo 23.3 del Disciplinare di gara “E’ fatto obbligo all’aggiudicatario di stipulare le coperture assicurative descritte nel presente capitolo. A tale fine si precisa, preliminarmente, che: [...] l’aggiudicatario è obbligato a reintegrare le coperture assicurative, indicate nei paragrafi che seguono, di cui la Stazione Appaltante si sia avvalsa durante l’esecuzione del contratto o che risultino ridotte o poste a riserva dalla compagnia di assicurazioni a seguito di denuncia di sinistro”, si specifica che **non è possibile** limitare il reintegro del massimale al solo caso di suo totale esaurimento.

**In merito al quesito n. 3:**

*Premesso che:*

a) al chiarimento n. 4 – B in risposta al quesito n. 1 prot. 10250 del 21 ottobre 2013 viene riportato quanto segue: “Se la proposta progettuale e le eventuali migliorie proposte hanno ad oggetto lavorazioni e/o forniture già comprese in quelle della lista delle categorie di lavorazioni e forniture, il concorrente dovrà obbligatoriamente utilizzare quelle.”

b) al chiarimento n. 2 in risposta al quesito n. 2 prot 10843 dell’11 novembre 2013 viene riportato quanto segue: “...il corrispettivo dell’appalto è determinato dall’importo risultante dalla Lista delle categorie di lavori e forniture. Gli importi relativi alla proposta progettuale e alle singole eventuali migliorie presentate dal concorrente verranno recepiti nel computo metrico estimativo del progetto esecutivo, mediante l’applicazione di un coefficiente di riparametrizzazione, fermo restando che il totale di detto computo non potrà essere diverso del corrispettivo dell’appalto, risultante dalla Lista delle categorie di lavori e forniture offerta in fase di gara.”

*Si pongono i seguenti quesiti:*

1) E’ corretta l’interpretazione che ***l’importo scaturente dalla lista delle categorie dei lavori e forniture, relativo alla valutazione economica del Progetto Definitivo posto a base di gara, e l’importo complessivo del Computo Metrico Estimativo, relativo al Progetto Definitivo integrato dalla proposta progettuale e dalle migliorie presentate, possono avere valori differenti?***

2) Si prega di voler confermare che l’applicazione del coefficiente di ***riparametrizzazione dei Prezzi Unitari*** verrà effettuata sul Progetto Esecutivo ***a valle dell’aggiudicazione.***

**Si precisa quanto segue:**

1) In sede di gara **non** è richiesto che venga presentato un “computo metrico estimativo relativo al progetto definitivo integrato dalla proposta progettuale e delle migliorie presentate”.

Si ribadisce, poi, che è richiesta la presentazione dei documenti di cui al paragrafo 20 del Disciplinare di gara con particolare riferimento alla lista delle categorie dei lavori e forniture (Scheda n. 1) e ai singoli e distinti computi metrici estimativi relativi alla proposta progettuale (risoluzione della prescrizione n. 6 contenuta nella Delibera CIPE n. 101/2012) e alle eventuali migliorie presentate (di cui al paragrafo 22 - Modalità per l’aggiudicazione del Disciplinare di gara).

2) Si specifica che gli importi relativi alla proposta progettuale e alle singole eventuali migliorie presentate dal concorrente verranno recepiti nel computo metrico estimativo del progetto esecutivo, mediante l’applicazione di un coefficiente di riparametrizzazione, senza modificare le singole quantità e i singoli prezzi unitari, fermo restando che il totale di detto computo non potrà essere diverso dal corrispettivo dell’appalto, risultante dalla Lista delle categorie di lavori e forniture offerta in fase di gara.

**In merito al quesito n. 4:**

*Con riferimento a quanto riportato nel Disciplinare di gara al paragrafo 20 Busta C – Offerta economica, pag 51 di 83, relativamente alla modalità di sottoscrizione dei documenti ivi contenuti si chiede se tali documenti debbano essere timbrati e firmati in tutte le pagine o se sia possibile timbrare e firmare soltanto la prima e l'ultima pagina (analogamente a quanto sancito per i documenti della Busta B – Offerta tecnica di cui al quesito n. 12 dell'11 novembre 2013 prot. 10843) ovvero se sia possibile quanto richiesto relativamente ai soli Computi Metrici Estimativi relativi sia alla proposta progettuale presentata, sia delle singole eventuali migliorie offerte, poiché trattasi di elaborati voluminosi.*

**Si precisa quanto segue:**

Fermo restando che il legale rappresentante del concorrente dovrà sottoscrivere ciascuna facciata di cui si compone la lista delle categorie di lavorazioni e forniture messa a disposizione da SCR Piemonte S.p.A., così come previsto nel documento stesso, è consentita la sottoscrizione in calce per i restanti documenti contenuti nella Busta C- Offerta Economica.

Si ricorda, inoltre, che tutti i documenti costituenti l'Offerta Economica non possono presentare correzioni che non siano confermate e sottoscritte dal firmatario dell'Offerta Economica medesima.

**In merito al quesito n. 5:**

*Considerato che al paragrafo 19 del Disciplinare di gara (pag. 45) è indicato che “ gli elaborati di cui si compone l'offerta tecnica devono essere sottoscritti dal legale rappresentante del concorrente o da un suo procuratore (in tal caso va allegata la relativa procura) e dai progettisti, siano essi indicati o associati” si chiede di voler chiarire se, nel caso di Progettisti Indicati come “Società di Ingegneria” eventualmente partecipante in RTP, da chi debba essere apposta, tra i soggetti sottoindicati, la firma sui documenti e gli elaborati costituenti l'offerta tecnica:*

- legali rappresentanti della Società di Ingegneria;
- direttore tecnico della Società di Ingegneria;
- l'incaricato dell'integrazione tra le varie prestazioni specialistiche;
- altro progettista incaricato facente parte della/e Società di Ingegneria.

**Si precisa quanto segue:**

Nel caso di Progettisti Indicati come “Società di Ingegneria” eventualmente partecipante in RTP, l'offerta tecnica dovrà essere sottoscritta:

- dal legale rappresentante della Società di Ingegneria in caso non partecipi in forma associata;
- dal legale rappresentante della Società di Ingegneria capogruppo nel caso di raggruppamenti temporanei già costituiti;
- dai legali rappresentanti di ciascuna delle Società di Ingegneria che intendono raggrupparsi temporaneamente, nel caso di raggruppamenti temporanei non ancora costituiti formalmente.

Il Responsabile del Procedimento  
Arch. Sergio MANTO

